

EXPUNERE DE MOTIVE

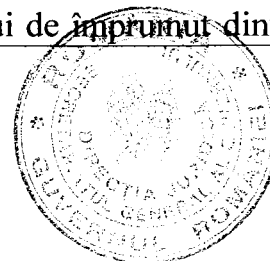
Secțiunea 1 ***Titlul proiectului de act normativ***

Proiect de LEGE
privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
pentru modificarea și completarea unor acte normative

Secțiunea a 2-a ***Motivul emiterii proiectului de act normativ***

Promovarea proiectului de act normativ este determinată în principal de:

- necesitatea eliminării apariției unor interpretări eronate cu privire la proveniența sumelor încasate cu titlu de bacșiș, ca fiind sume provenite din comercializarea de bunuri sau prestări de servicii pentru care nu s-au emis bonuri fiscale și aplicarea în consecință a unor sancțiuni contravenționale nejustificate care implică și închiderea activității operatorilor economici, pentru o perioadă de la o lună la trei luni, indiferent de cuantumul sumei neînregistrate, chiar de la prima abatere, fapt care conduce implicit și la pierderi însemnate de locuri de muncă,
- necesitatea introducerii unor prevederi legale cu privire la definirea sumelor încasate în plus sub formă de bacșiș, în vederea evidențierii acestui tip de venit pe bonul fiscal, cu scopul delimitării clare a acestuia de veniturile încasate de operatorii economici pentru livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor direct către populație și asigurării fiscalizării acestuia potrivit Codului fiscal;
- pentru asigurarea protejării mediului de afaceri, prin asigurarea unui cadru legislativ stimulat, simplu, transparent și echilibrat din punct de vedere al sancționării contravenționale,
- pentru instituirea unor pârghii care să conducă la creșterea gradului de colectare a veniturilor bugetare și la diminuarea evaziunii fiscale în domeniu,
- pentru a diminua economia subterană prin reducerea componentei de nedeclarare a veniturilor realizate în domeniul comerțului cu amănuntul și prestărilor de servicii către populație,
- necesitatea implementării complete și la timp a Acordului de înțelegere dintre



România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006 și prelungit prin HG1133/2010, HG 109/2013 și HG nr 225/2015 până în 31 martie 2017, data limită de finalizare a Proiectului,

- pentru faptul că Proiectul este finanțat din două surse: (i) împrumutul în valoare totală de 110 milioane Euro și (ii) contribuția României de 32 milioane Euro, asigurată de la bugetul de stat, conform Art.3 din Legea de ratificare a Acordului de Împrumut nr. 205/2006,
- pentru faptul că în cadrul primei componente se urmărește reabilitarea, construirea și dotarea a cca. 19 sedii de instanțe de judecată, prin furnizarea de lucrări, servicii și bunuri, din care: i) 14 sedii au fost finalizate în perioada 2010 – 2014, ii) altele 3 sunt în curs de execuție și vor fi finalizate din valoarea totală a împrumutului (110 milioane de euro) și iii) ultimele 2 au fost începute în cadrul Proiectului dar nu pot fi finalizate prin finanțarea acestora integral din Acordul de Împrumut;
- având în vedere necesitatea și urgența identificării unei soluții de finanțare care să permită și finalizarea celor 2 obiective de investiții anterior menționate în cel mai scurt timp posibil (dar nu mai târziu de 31 martie 2017 – data limită a Acordului de Împrumut), pentru a evita deteriorarea fizică a acestora și întâzieri suplimentare în punerea la dispoziția justițiabililor arondați acestor instanțe, a unor sedii adecvate, construite la standarde europene, care să faciliteze accesul cetățenilor la justiție;
- având în vedere dreptul de a utiliza ca surse de finanțare restul rămas disponibil din cadrul Acordului de Împrumut (32,4 milioane Euro) și din contribuția României la finanțarea acestuia (26,8 milioane euro) poate fi exercitat numai până la data de 31 martie 2017, data limită a Acordului de Împrumut și respectiv a Legii 205/2006 de ratificare a acestuia
- ținând cont de faptul că, odată cu terminarea lucrărilor și darea în folosință a tronsonului Autostrăzii A2 Cernavodă – Medgidia – Constanța, vehiculele care realizează așa numitul turism de week-end și nu numai, au fost în număr de până la 4.000 de vehicule/oră și până la 50.000 de vehicule/zi, astfel încât s-au creat, în perioadele de vârf de trafic, aglomerări și ambuteiaje în zona Agenției de Încasare Fetești, unde se achită tariful de trecere pentru podurile peste Dunăre de la Fetești - Cernavodă,
- având în vedere faptul că lipsa adoptării imediate a măsurilor legislative necesare utilizării sistemului informatic de emisie, gestiune, monitorizare și control al rovinietei - SIEGMCR în cazul aplicării tarifului de trecere, poate crea în continuare aglomerări și ambuteiaje în zona Agenției de Încasare Fetești care pot conduce la producerea de numeroase accidente rutiere grave,
- în vederea asigurării siguranței rutiere și prevenirii posibilelor accidente rutiere grave prin evitarea aglomerărilor și a ambuteiajelor create în zona Agenției de Încasare Fetești,
- pentru aplicarea și colectarea tarifelor de trecere într-un flux liber de trafic care să nu fie perturbat și care să permită utilizatorilor să plătească tarifele de



trecere în cât mai multe locații și prin multiple mijloace de plată,

**1. Descrierea
situației
actuale**

A. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale

Regimul utilizării aparatelor de marcat electronice fiscale este reglementat în prezent de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, republicată, cu modificările și completările ulterioare și de Normele metodologice pentru aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.479/2003, republicată, cu modificările ulterioare.

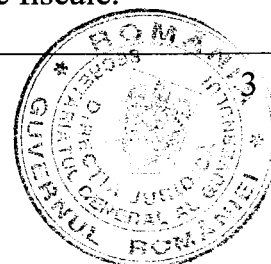
Ultimele modificări esențiale ale actului normativ primar s-au făcut prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale.

Potrivit prevederilor art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999, operatorii economici care încasează, integral sau parțial, cu numerar sau prin utilizarea cardurilor de credit/debit sau a substitutelor de numerar contravaloarea bunurilor livrate cu amănuntul, precum și a prestărilor de servicii efectuate direct către populație sunt obligați să utilizeze aparate de marcat electronice fiscale și să emită bonuri fiscale clienților, cu unele excepții, iar la cererea acestora eliberează și factura, în condițiile legii.

În prezent, pe bonul fiscal nu sunt evidențiate sumele încasate de la clienți, în plus, cu titlu de bacșiș, aceste venituri nefiind fiscalizate.

În practică, organele de control au dificultăți în a distinge dacă sumele găsite în plus la locul de desfășurare a activității reprezintă contravaloarea bunurilor livrate sau a serviciilor prestate către populație, pentru care nu au fost emise bonuri fiscale, sau sunt sume lăsate voluntar de clienți, sau restul dat de vânzător clientului și nepreluat de acesta.

Având în vedere că, în țara noastră bacșișul reprezintă o practică întâlnită frecvent, în special în sfera serviciilor, se impune legiferarea conținutului economic al acestuia și stabilirea regulilor fiscale de înregistrare a acestuia prin modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale.



B. Legea nr. 205/2006 privind ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006

Prin Legea 205/2006 a fost ratificat Acordul de Împrumut Nr. 4811 – RO privind implementarea Proiectului „Reforma Sistemului Judiciar”, încheiat între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BIRD). Proiectul menționat are drept obiectiv creșterea eficienței instanțelor din România și îmbunătățirea responsabilizării sistemului judiciar, având ca rezultat reducerea corupției și sporirea transparenței actului de justiție.

Proiectul este finanțat din două surse: (i) împrumutul în valoare totală de 110 milioane Euro și (ii) contribuția României de 32 milioane Euro, asigurată de la bugetul de stat, conform Art.3 din Legea de ratificare a Acordului de Împrumut nr. 205/2006.

Structura Proiectul menționat cuprinde patru componente, după cum urmează:

- 1.Componenta I - Reabilitarea infrastructurii instanțelor
- 2.Componenta II - Consolidarea capacității administrative a instanțelor
- 3.Componenta III - Realizarea unui sistem integrat de management al resurselor în cadrul sistemului judiciar
- 4.Componenta IV - Dezvoltarea instituțională a instituțiilor sistemului judiciar

Perioada de implementare a Acordului de Împrumut nr. 4811-RO a fost prelungită prin HG nr.1133/2010, HG nr. 109/2013 și HG nr. 225/2015 până în 31 martie 2017, data limită de finalizare a Proiectului. Dreptul de a utiliza ca surse de finanțare restul rămas disponibil din cadrul Acordului de Împrumut (32,4 milioane Euro) și din contribuția României la finanțarea acestuia (26,8.milioane euro) poate fi exercitat numai până la data de 31 martie 2017.

În cadrul primei componente se urmărește reabilitarea, construirea și dotarea a cca. 19 sedii de instanțe de judecată, prin furnizarea de lucrări, servicii și bunuri, din care: i) 14 sedii au fost finalizate în perioada 2010 – 2014, ii) alte 3 sunt în curs de execuție și vor fi finalizate din valoarea totală a împrumutului (110 milioane de euro) și iii) ultimele 2 au fost începute în cadrul Proiectului dar nu pot fi finalizate prin finanțarea acestora integral din Acordul de Împrumut.

Din prevederile Art. 3 al Legii nr. 205/2006 - ”contribuția României la finanțarea proiectului prevăzut la art. 1 se va asigura de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Justiției, începând cu anul 2006, în limita echivalentului în lei al sumei de 32 milioane



euro”, nu rezultă o destinație exactă a alocării contribuției României la finanțarea obiectivelor incluse în Proiectul privind Reforma Sistemului Judiciar.

În acest context, este necesară și urgentă identificarea unei soluții de finanțare care să permită și finalizarea celor 2 obiective de investiții anterior menționate în cel mai scurt timp posibil (dar nu mai târziu de 31 martie 2017 – data limită a Acordului de Împrumut), pentru a evita deteriorarea fizică a acestora și întâzieri suplimentare în punerea la dispoziția justițiabililor arondați acestor instanțe, a unor sedii adecvate, construite la standarde europene, care să faciliteze accesul cetățenilor la justiție.

Obiectivele de investiții cuprinse în cadrul Proiectului răspund obiectivelor asumate de Ministerul Justiției în Strategia de reformă a sistemului judiciar – “Consolidarea capacității administrative a instanțelor și parchetelor”, principiul consacrat în acest capitol fiind „continuarea și finalizarea tuturor obiectivelor de investiții în sediile instanțelor, finanțate de Programul Băncii Mondiale privind reforma sistemului judiciar”.

C. Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România

Tariful de utilizare și tariful de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România se aplică în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare.

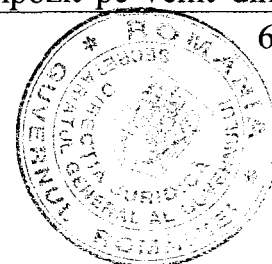
Începând cu anul 2010 Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. a implementat sistemul informatic de emitere, gestiune, monitorizare și control al rovinietei - SIEGMCR, realizat în scopul îmbunătățirii modului de încasare a tarifului de utilizare precum și a controlului achitării acestuia.

Odată cu finalizarea lucrărilor și darea în folosință a tronsonului Autostrăzii A2 Cernavodă – Medgidia – Constanța, vehiculele care realizează așa numitul turism de week-end, și nu numai, au fost în număr de până la 4.000 de vehicule/oră și până la 50.000 de vehicule/zi, încât s-au creat, în perioadele de vârf de trafic, aglomerări și ambuteiaje în zona Agenției de Încasare Fetești.

În scopul evitării aglomerărilor și a ambuteiajelor create acolo unde se încasează tariful de trecere pentru podul peste Dunăre Fetești - Cernavodă, pentru ca aplicarea și colectarea tarifelor de trecere, dar și ca urmărirea plății acestora să se realizeze astfel încât fluxul liber de trafic să nu fie perturbat și să permită utilizatorilor să plătească



	<p>tarifele de trecere în cât mai multe locații și prin toate mijloacele de plată, în vederea asigurării siguranței rutiere normale și prevenirea posibilelor accidente rutiere în zonele în care în prezent se percep tarifele de trecere, prin prezentul proiect de act normativ se propune a fi modificată și completată Ordonanța Guvernului nr. 15/2002.</p> <p>De asemenea, în forma actuală, Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 conține prevederi care necesită a fi modificate și/sau completate, precum și prevederi care necesită a fi abrogate, astfel încât să se creeze un cadru legislativ unitar și complex.</p>
<p>2.Schimbări preconizate</p>	<p>A. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale</p> <p>Proiectul de act normativ, de modificare și completare a ordonanței de urgență cuprinde următoarele reglementări principale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pentru un plus de claritate a normei, se precizează că la momentul comercializării aparatului de marcat electronic fiscal sau ulterior, părțile contractante stabilesc modul în care operatorul economic notifică distribuitorul autorizat sau unitatea de service acreditată în cazul defectării aparatului de marcat electronic fiscal, notificarea făcută în alt mod decât cel stabilit prin contract nefiind valabilă. • Se definește bacșișul în vederea evidențierii acestui tip de venit pe bonul fiscal, cu scopul delimitării clare a acestuia de veniturile încasate de operatorii economici pentru livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor direct către populație și asigurării fiscalizării acestuia potrivit Codului fiscal. • Se interzice condiționarea, sub orice formă, a livrărilor de bunuri sau a prestărilor de servicii de acordarea bacșișului. • Se reglementează obligația marcării bacșișului pe un bon fiscal distinct. • Se lasă la latitudinea operatorului economic să decidă dacă bacșișul înregistrat fiscal și contabil rămâne la dispoziția acestuia sau se distribuie salariaților potrivit unui regulament propriu de ordine interioară. Se precizează că în cazul în care bacșișul se distribuie salariaților, acesta nu poate fi asimilat unei livrări de bunuri sau unei prestări de servicii. • Impozitarea propusă vizează: <ul style="list-style-type: none"> - impozitarea bacșișului ca profit al operatorului economic în cazul în care acesta nu se distribuie salariaților (16% sau 3% în cazul microîntreprinderilor); - necuprinderea bacșișului în sfera TVA, în cazul în care acesta se distribuie personalului; - impozitarea la nivelul angajatului cu 16% impozit pe venit din



alte surse, prin reținere la sursă, în cazul în care bacșișul se distribuie salariaților;

- necuprinderea în baza de impozitare a contribuțiilor sociale și a contribuțiilor sociale de sănătate – deci netaxarea din acest punct de vedere al contribuțiilor sociale.

- Se reglementează expres obligația înregistrării contabile a bacșișului și se precizează modul de înregistrare.

- Se introduce obligația întocmirii de documente justificative, atât pentru sumele de bani introduse în unitățile de vânzare a bunurilor sau de prestare a serviciilor, cât și pentru sumele extrase din acestea, astfel încât organele de control să aibă la dispoziție instrumentele necesare pentru a identifica sumele care nu pot fi justificate prin documente conform legii.

- Se definește unitatea de vânzare a bunurilor sau de prestare a serviciilor ca suprafața destinată accesului consumatorilor pentru achiziționarea produsului/serviciului, expunerii/prelucrării/depozitării produselor oferite, prestării serviciilor, încasării contravalorii acestora și circulației personalului pentru derularea activității.

- Se introduce în sarcina operatorului economic obligația de a asigura înregistrarea sumelor de bani deținute de personalul unității într-un registru de bani personali, astfel încât în cazul unui control, eventualele sume de bani în plus, să nu fie justificate ca fiind banii aparținând angajaților. De asemenea, se precizează că orice sumă de bani înregistrată în registrul de bani personali, în plus față de sumele înregistrate la ora începerii programului de lucru, nu reprezintă sume justificate prin registrul de bani personali, tocmai pentru a evita înregistrarea bacșișului drept bani personali, pe măsura obținerii acestuia pe parcursul programului de lucru și evitarea astfel a fiscalizării.

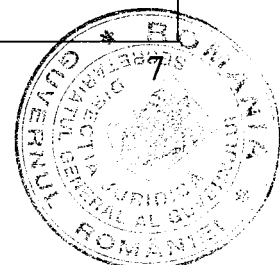
- Se introduce o prevedere potrivit căreia personalul operatorului economic, atunci când se află în incinta în care își desfășoară activitatea și în timpul programului de lucru, la solicitarea organelor de control, are obligația de a prezenta sumele de bani deținute.

- Se abrogă unele contravenții, motivat de:

- suprapunerea acestora cu alte fapte care sunt de asemenea incriminate în textul ordonanței (contravenția prevăzută la art. 10 lit.b) se suprapune cu contravenția prevăzută la lit.c) a art. 10;

- necesitatea îndreptării unei erori materiale (contravenția prevăzută la lit. w) a art. 10 se regăsește și la lit. d) a art. 10.

- preluarea conținutului și integrarea acestuia la o altă literă a actului normativ (contravenția prevăzută la art.10 lit. q) a fost preluată la lit.c) a art. 10).



- Se introduce și se definește noțiunea de sumă nejustificată în cazul faptelor prevăzute la art.10 lit.c) și d), de constatarea existenței/inexistenței acesteia fiind condiționată existența faptei și aplicarea sancțiunii.

- Se reformulează sau se re poziționează unele prevederi legale, cu scopul de a asigura claritatea și o mai bună înțelegere a textului de lege.

- Se introduc sancțiuni corelative pentru obligațiile nou introduse, respectiv aceea de a asigura înregistrarea sumelor de bani deținute de personalul operatorului economic în registrul de bani personali, precum și aceea ca personalul unității să prezinte la solicitarea organelor de control sumele de bani deținute. Precizăm că sancțiunea pentru refuzul prezentării banilor deținuți, se aplică personalului.

- Se introduce posibilitatea ca în situațiile în care operatorul economic nu s-a dotat cu aparat de marcat electronic fiscal, sau nu folosește la termenele prevăzute de lege aparate de marcat dotate cu jurnal electronic, suspendarea activității să fie dispusă până în momentul în care acesta se conformează prevederilor legale și achiziționează un aparat de marcat, pe care îl fiscalizează și îl utilizează în activitatea sa și face dovada plății amenzii pe care organul de control i-a aplicat-o.

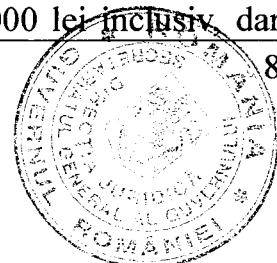
- Amenzile care anterior se aplicau pe intervale, sunt stabilite la nivelul mediu al intervalului.

- Pentru a oferi organelor de control instrumentele necesare pentru a putea circumstanția sancțiunile pe care le aplică, astfel încât să nu apară interpretări eronate în aplicarea legii, cu consecințe nefaste în ceea ce privește activitatea operatorilor economici controlați, au fost introduse următoarele prevederi, care permit aplicarea graduală a sancțiunilor, în funcție de un prag de semnificație astfel:

1. dacă suma nejustificată rezultată din săvârșirea contravenției este de până la 300 lei inclusiv, dar nu mai mult de 3% inclusiv, din valoarea înregistrată în casa de marcat până la ora controlului, ori la sfârșitul zilei, dacă fapta a fost săvârșită anterior datei controlului, fapta se sancționează cu avertisment.

2. dacă suma nejustificată rezultată din săvârșirea contravenției este de până la 300 lei inclusiv, dar mai mare de 3% din valoarea înregistrată în casa de marcat până la ora controlului, ori la sfârșitul zilei, dacă fapta a fost săvârșită anterior datei controlului, fapta se sancționează cu amendă în cuantum de 3.500 lei.

3. dacă suma nejustificată rezultată din săvârșirea contravenției este cuprinsă între 300 lei și 1.000 lei inclusiv, dar



este mai mică de 3% inclusiv, din valoarea înregistrată în casa de marcat până la ora controlului, ori la sfârșitul zilei, dacă fapta a fost săvârșită anterior datei controlului, fapta se sancționează cu amendă în cuantum de 12.500 lei.

4. dacă suma nejustificată rezultată din săvârșirea contravenției este cuprinsă între 300 lei și 1.000 lei inclusiv, dar este mai mare de 3% din valoarea înregistrată în casa de marcat până la ora controlului, ori la sfârșitul zilei, dacă fapta a fost săvârșită anterior datei controlului, fapta se sancționează cu amendă în cuantum de 17.500 lei, și cu suspendarea pentru 30 de zile a activității operatorului economic pentru unitatea de vânzare la care s-a constatat contravenția, începând cu cea de-a doua abatere constatată într-un interval de 24 de luni.

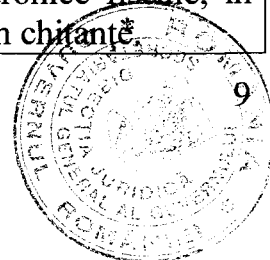
5. dacă suma nejustificată rezultată din săvârșirea contravenției este mai mare de 1.000 lei, dar este mai mică de 3% inclusiv, din valoarea înregistrată în casa de marcat până la ora controlului, ori la sfârșitul zilei, dacă fapta a fost săvârșită anterior datei controlului, fapta se sancționează cu amendă în cuantum de 22.500 lei.

6. dacă suma nejustificată rezultată din săvârșirea contravenției este mai mare de 1.000 lei și mai mare de 3%, din valoarea înregistrată în casa de marcat până la ora controlului, ori la sfârșitul zilei, dacă fapta a fost săvârșită anterior datei controlului, fapta se sancționează cu amendă în cuantum de 27.500 lei, și cu suspendarea pentru 30 de zile a activității operatorului economic pentru unitatea de vânzare la care s-a constatat contravenția, începând cu cea de-a doua abatere constatată într-un interval de 24 de luni.

7. Pentru situațiile prevăzute la pct.4 și 6, dacă operatorul economic achită atât amenda cât și o sumă egală cu de zece ori amenda aplicată, sancțiunea complementară încetează de drept la 24 de ore de la prezentarea dovezii achitării la organul constator.

Diferențierea sancțiunilor în cadrul celor trei paliere valorice în sumă fixă, respectiv sub 300 lei, între 300 lei și 1.000 lei, respectiv peste 1.000 lei, s-a realizat în funcție de ponderea valorică a diferențelor nejustificate, față de valoarea totală înregistrată fiscal până la ora controlului, ori la sfârșitul zilei, dacă fapta a fost săvârșită anterior datei controlului.

Odată cu sancțiunile prevăzute la art. 11 alin.(1) lit.e), se aplică și prevederile art. 11 alin.(1) lit. a) pct.i), respectiv confiscarea sumelor deținute la unitățile de vânzare a bunurilor sau de prestare a serviciilor, care nu pot fi justificate prin datele înscrise în documentele emise cu aparate de marcat electronice fiscale, în registrul de bani personali, în registrul special sau în **chitanțe**.



	<p>B. Legea nr. 205/2006 privind ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006</p> <p>Prin proiectul prezentat, se propune completarea prevederilor Art. 3 al Legii nr. 205/2006 în sensul abilitării Guvernului României de a emite hotărâri de Guvern prin care această contribuție să fie utilizată pentru realizarea obiectivelor de investiții din cadrul proiectului.</p> <p>Astfel, din contribuția României la finanțarea Proiectului, prevăzută la Art. 3 din Legea nr. 205/2006 de ratificare a Acordului de Împrumut, se estimează că aproximativ 25 milioane Euro ar putea fi utilizate pentru finalizarea tuturor obiectivelor de investiții.</p> <p>C. Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România</p> <p>Prin proiectul de act normativ se urmărește aplicarea principiului de înregistrare electronică și control automat pentru tarifele de trecere, în mod similar cu tarifele de utilizare (rovinieta), stabilirea sectoarelor de drum, respectiv podurile pe care se aplică tarifele de trecere și care pot fi modificate prin hotărâre a Guvernului, precum și posibilitatea de achitare anticipată a tarifului de trecere electronic la distribuitori autorizați.</p> <p>Totodată, se instituie cadrul legal pentru constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor contravenționale pentru neachitarea tarifului de trecere electronic.</p>
3. Alte informații	Nu este cazul.
<p>Secțiunea a 3-a Impactul socio-economic al proiectului de act normativ</p>	
1. Impactul macroeconomic	
1¹ Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu creează distorsiuni ale mecanismelor concurențiale existente și nu are impact în domeniului ajutorului de stat.
2. Impactul asupra mediului	Proiectul de act normativ va determina un impact pozitiv, operatorii economici având instrumentele necesare pentru a

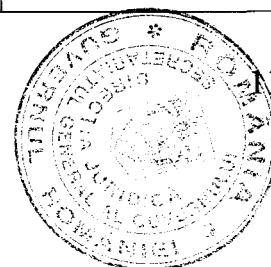


de afaceri	evidenția veniturile suplimentare sub formă de „bacșiș”, astfel încât cei care respectă legea, să nu riște sancțiuni nejustificate . Asigură o aplicare echilibrată a sancțiunilor contravenționale, evitându-se închiderea unității economice atunci când se constată pentru prima oară, în decurs de 24 de luni, nerespectarea prevederilor legale, aplicându-se în schimb sancțiunea amenzii în mod gradual, în raport cu nivelul de gravitate al faptei săvârșite, precum și confiscarea sumelor de bani neînregistrate.
3. Impactul social	Asigură păstrarea locurilor de muncă prin evitarea închiderii unităților economice aflate la prima abatere. Prin proiectul de act normativ se urmărește evitarea aglomerărilor și a ambuteiajelor create în zona Agenției de Încasare Fetești, precum și aplicarea și colectarea tarifelor de trecere, dar și urmărirea plății acestora pentru realizarea unui flux liber de trafic care să nu fie perturbat și care să permită utilizatorilor să plătească tarifele de trecere în cât mai multe locații și prin toate mijloacele de plată. Totodată, se urmărește asigurarea siguranței rutiere normale și prevenirea posibilelor accidente rutiere în zonele în care în prezent se percep tarifele de trecere.
4. Impactul asupra mediului	Prin proiectul de act normativ se urmărește evitarea aglomerărilor și a ambuteiajelor create în zona Agenției de Încasare Fetești, care conduce la diminuarea consumului de combustibil și, implicit, la reducerea efectelor negative asupra mediului
5. Alte informații	Nu au fost identificate.

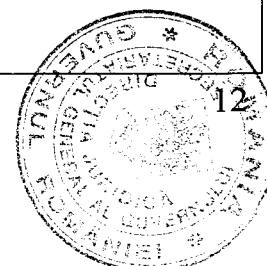
Secțiunea a 4-a
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt,
pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

- mil. lei -

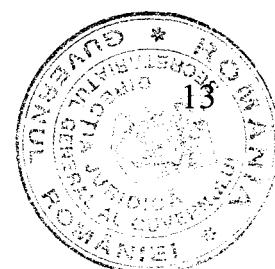
Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		2016	2017	2018	2019	
1	2	3	4	5	6	7
1) Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:	154	300	319	338		



a) buget de stat, din acestea:	154	300	319	338		
(i) impozit pe profit	15	47	51	53		
(ii) impozit pe veniturile microîntreprinderilor						
(iii) impozit specific unor activități						
(iv) impozit pe venit	139	253	268	285		
(v) TVA						
(vi) accize						
(vii) redevențe						
(viii) impozitul pe veniturile suplimentare obținute ca urmare a dereglementării prețurilor din sectorul gazelor naturale						
(ix) impozitul pe veniturile din exploatarea resurselor naturale						
(x) impozitul pe monopolul natural din sectorul energiei electrice și al gazului natural						
b) bugete locale:						
(i) impozite și taxe locale						



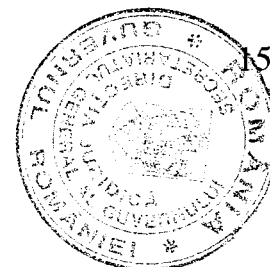
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2) Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:		Cheltuielile bugetare nu se vor modifica, având în vedere că sumele se asigură din cadrul bugetului aprobat.				
a) buget de stat, din acestea:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3) Impact financiar, plus/minus, din care:	154	300	319	338		
a) buget de stat	154	300	319	338		
b) bugete locale						
4) Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						



5) Propuneri pentru compensarea reducerii veniturilor bugetare						
6) Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7) Alte informații	<p>Asigură o creștere a veniturilor bugetare prin fiscalizarea bacșișurilor, fie la nivelul operatorilor economici, fie la nivelul salariaților acestora.</p> <p>Finanțarea obiectivului de investiții se realizează din fondurile alocate „Proiectului privind Reforma Sistemului Judiciar” finanțat prin Acordul de Împrumut nr. 4811 – RO încheiat între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr. 205 din 23 mai 2006, asigurate conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările ulterioare și din fonduri de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Justiției, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii, precum și din alte surse legal constituite.</p>					
<p>Secțiunea a 5-a Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</p>						
1. Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează	<p>Este necesară modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, pentru clarificarea impozitării bacșișului la nivelul salariaților.</p> <p>Este necesară aprobarea prin ordin al ministrului finanțelor publice a modelului, conținutului registrului de bani personali, precum și a procedurii de înregistrare a acestuia la organul fiscal.</p> <p>Modificarea Art. 3 al Legii nr. 205/2006 de</p>					



<p>a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții</p>	<p>ratificare a Acordul de Împrumut Nr. 4811 – RO privind implementarea Proiectului „Reforma Sistemului Judiciar”, încheiat între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BIRD)</p> <p>În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a proiectului de act normativ, Ministerul Transporturilor va emite norme metodologice pentru aplicarea tarifului de utilizare și a tarifelor de trecere de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A., aprobate prin ordin al ministrului transporturilor.</p> <p>În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a proiectului de act normativ, Ministerul Transporturilor va actualiza Ordinul ministrului delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine nr. 290/2013 pentru aprobarea unor tarife aplicate de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A.</p>
<p>2) Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare</p>	
<p>3) Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>4) Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene</p>	<p>Modificările legislative nu contravin jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene.</p>
<p>5) Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente</p>	
<p>6) Alte informații</p>	<p>Nu este cazul</p>
<p><i>Secțiunea a 6-a</i></p> <p><i>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</i></p>	
<p>1) Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate</p>	<p>A fost respectată procedura prevăzută de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.</p>



<p>2) Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ</p>	<p>Au fost consultate organizațiile patronale din domeniul turismului, având în vedere implicarea acestora în domeniul vizat de proiect.</p>
<p>3) Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative</p>	<p>Nu este cazul</p>
<p>4) Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</p>	<p>Nu este cazul</p>
<p>5) Informații privind avizarea de către:</p>	
<p>a) Consiliul Legislativ</p>	<p>Proiectul de act normativ a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ prin avizul nr.406/2015</p>
<p>b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării</p>	<p>Nu este cazul</p>
<p>c) Consiliul Economic și Social</p>	
<p>d) Consiliul Concurenței</p>	<p>Nu este cazul</p>
<p>e) Curtea de conturi</p>	<p>Nu este cazul</p>
<p>6) Alte informații</p>	<p>Nu este cazul</p>



Secțiunea a 7-a
Activități de informare publică privind elaborarea
și implementarea proiectului de act normativ

1) Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ se publică pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice și se dezbate în cadrul Comisiei de Dialog Social la care participă reprezentanți ai organismelor interesate. Prezentul proiect de act normativ este promovat în procedură de urgență fiindu-i aplicabile dispozițiile art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.
2) Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul.
3) Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 8-a
Măsuri de implementare

1) Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul
2) Alte informații	Ca urmare a introducerii peajului este necesară încheierea de convenții pentru încasarea tarifului de trecere de către distribuitori.



Față de cele prezentate, a fost promovată prezenta Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

